

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

KRISTINOS DOMARKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-01-12 Nr. 32-59-(2.59)
Vilnius

Vardas, pavardė

KRISTINA DOMARKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1975 m. lapkričio 19 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2001 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1993 09 - 1995 01

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, posėdžių
sekretorė

2004 09 - 2006 03

Klaipėdos socialinių mokslų kolegija,
dėstytoja

1995 01 - 2007 10

Klaipėdos apygardos teismas, posėdžių
sekretorė, konsultantė, skyriaus pirmininko
patarėja

2007 10 - iki šiol

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
PAŽYMA
APIE TEISĖJOS KRISTINOS DOMARKIENĖS
KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2016-03-31 Nr. 3R-607-(2.64)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Kristina Domarkienė 2013 - 2016 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Europos šeimos teisė	2014-03-18	
M-1 Teisminė mediacija	2014-03-24	7
DT-2-1 Darbo sutartis ir darbo ginčai	2014-03-25	8
DT-3-1 Kolektyviniai darbo santykiai	2014-03-26	4
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014-04-10	8
CP-2-2 Ieškinys. Bylinėjimosi išlaidos	2014-05-13	8
CP-3-1 Procesiniai dokumentai. Įrodinėjimas ir įrodymų vertinimas	2014-05-14	8
CT-1/CT-2/CT-3 Faktoringas. Sandoriai. Nuosavybė/ Daiktinė teisė. Žalos atlyginimas/Prievolių įvykdymo užtikrinimas. Cesija, regresas ir subrogacija	2014-11-04/06	22
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5
Vaiko teisių įgyvendinimo praktiniai aspektai: vaikui palankaus teisingumo tarpdisciplininis požiūris Europos teisėje	2015-09-16/17	
Teisminės mediacijos taikymo mokymai	2015-12-17/18	16

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Parengė
I. Kovger

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Kristina Domarkienė, Klaipėdos miesto apylinkės teismas

2016-04-11 Nr. 38-709-(2.67)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	91.93	102.50	81.35	0.00
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	134	120	135	143
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.51	98.93	98.40	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.34	92.11	88.56	87.80
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1451	769	682	0
Iš jų priimant sprendimą	483	252	231	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	77	94	58	0
Apylinkės teisme	85	86	83	86
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskūsta sprendimų	26	16	10	0
Apskūstų sprendimų procentas	5	6	4	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	3	2	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.79	99.74	99.85	

	Apylinkių teismuose	99.63	99.75	99.60	99.53
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	88.46	87.50	90.00	
	Apylinkių teismuose	85.64	89.17	84.89	83.02
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.01	99.05	99.06	98.90
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	80.66	79.78	81.48	80.72
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	3	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	1	1	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	185	114	71	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL KRISTINOS DOMARKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. vasario 2 d. Nr. 48P- 21 -(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-02-02 posėdyje išanalizavusi Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos, pretenduojančios į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos K. Domarkienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

K. Domarkienės Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2007 m. spalio mėn. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo civilines bylas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos K. Domarkienės profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (2013–2015 m. teisėjos – 95,59; apylinkių teismuose – 75,63).

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (2013–2015 m. teisėjos – 75 dienos, apylinkių teismuose – 82 dienos). Šiose bylose teisėjos 2013–2015 m. priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo didesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 99,93%, apylinkių teismuose – 99,65%), apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis taip pat buvo aukštesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 94,44%, apylinkių teismuose – 85,60%).

Per veiklos vertinimo laikotarpį 1 teisėjos priimtas sprendimas buvo panaikintas (dėl tinkamai neišanalizuotų faktinių bylos aplinkybių, netinkamai aiškintų, taikytų darbo teisės normų, nukrypimo nuo kasacinio teismo formuojamos praktikos) pakeistų teisėjos sprendimų vertinamuoju laikotarpiu nebuvo.

Kauno apygardos teismo duomenimis, teisėja K. Domarkienė per veiklos vertinimo laikotarpį 13 bylų baigė, patvirtindama šalių sudarytas taikos sutartis. 1 byla buvo perduota nagrinėti teisminės mediacijos būdu, tačiau ginčo šalys pasitraukė iš mediacijos proceso ir byla buvo išnagrinėta iš esmės. Pažymėtina, kad teisėja yra pateikusi prašymą dėl teismo mediatoriaus statuso suteikimo.

Komisijai pateiktais duomenimis teisėja K. Domarkienė turi 2 civilines bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei metus. Komisija, išnagrinėjo ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylos nagrinėjimas užtruko dėl procesinių dokumentų įteikimo Vokietijoje, vertimo į ispanų kalbą ir tvirtinimo apostile, dėl trečiojo asmens įtraukimo į bylą, tenkinant atsakovės prašymą perkelti posėdį dėl užtrukusio termino gaunant būtinus dokumentus; 1 byla sustabdyta dėl paskirtos ekspertizės. Atnaujinus bylą posėdžiai atidėti nusprendus kviešti ekspertą ir dėl šio prašymo skirti terminą pasiruošti posėdžiui, taip pat tenkinus atsakovo prašymą skirti terminą, per kurį teismui bus pateikti papildomi įrodymai. Bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos K. Domarkienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų

laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad teisėjos procesinių dokumentų kokybė atitinka bendruosius reikalavimus, yra aiškūs, suprantami, argumentuoti. Teisėja su dalyvaujančiais byloje asmenimis bendrauja tik proceso metu. Posėdžiuose atidžiai ir dėmesingai išklauso teikiamus argumentus ir prašymus. Dėl teisėjos vadovavimo procesui kokybės Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas pagrįstų skundų negavo. Klaipėdos apygardos teismo priminko pateiktoje išvadoje pažymėta, kad išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjos K. Domarkienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja tinkamai vadovauja teismo posėdžiams, išaiškina šalims jų teises ir pareigas, yra mandagi ir dėmesinga, jos bendravimo kultūra su šalimis atitinka keliamus reikalavimus. Teisėja kalba aiškiai, lėtai ir suprantamai. Visais atvejais aiškiai užduoda klausimus proceso dalyviams, būna išsamiai susipažinusi su bylos medžiaga. Nepastebėta, kad būtų demonstruojamas išankstinis nusistatymas kurios nors šalies atžvilgiu, nepagarbiai elgiamasi su bylų dalyviais. Teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų, nebuvo traukta drausminėn atsakomybėn.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjos K. Domarkienės profesinę veiklą vertina labai gerai.

Teisėja K. Domarkienė su proceso šalimis bendrauja mandagiai, dėmesingai, taktiškai ir dalykiškai. Darbinėje veikloje taip pat dalykiškai, mandagiai ir kultūringai bendrauja su teisėjais, advokatais, prokurorais, kitų teismų bei kitų institucijų darbuotojais. Teisėjų ir teismo darbuotojų yra gerbiama ir vertinama. Teisėja K. Domarkienė tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, studijuoja teisinę literatūrą ir teismų praktiką. Į paskirtus teismo posėdžius atvyksta nustatytu laiku, laikosi įstatymuose nustatytų procesinių terminų, yra punctuali. Darbo laiką skirsto racionaliai tiek nagrinėjant bylas posėdžiuose, tiek pasirengiant jas nagrinėti. Dėl teisėjos elgesio ar darbo organizavimo kokybės Klaipėdos apygardos teismo vadovybė asmenų ar kolegų pagrįstų nusiskundimų nėra gavusi. Teisėja yra pareiginga, atsakinga, taktiška, kruopšti, sąžininga teisėja.

Posėdyje su Komisijos nariais teisėja K. Domarkienė šiltai, korektiškai bendravo, konkrečiai ir argumentuotai išsakė savo nuomonę pateiktais klausimais. Teisėja pasižymi geromis komunikavimo savybėmis, etiška, dalykiška, talentinga, darbšti, inovatyvi, didelį dėmesį skirianti profesiniam tobulėjimui.

K. Domarkienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, labai aktyviai dalyvaujama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja K. Domarkienė yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Moka anglų ir rusų kalbas, turi darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos K. Domarkienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d a:

teisėjos Kristinos Domarkienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Kristina Domarkienė
2016-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. gegužės 16 d. Nr. 35P-14-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. balandžio 11 d., balandžio 18 d. ir gegužės 2 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Ramūnas Antanas Bogdanas (nedalyvavo 2016 m. balandžio 11 ir 18 d. posėdžiuose), Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Indrė Pukanasytė (nedalyvavo balandžio 18 d. posėdyje), Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla (dalyvavo 2016 m. balandžio 11 d. posėdyje nuo 12.10 iki 12.30 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Eugenijus Antanauskas | 11. Diana Navickienė |
| 2. Rasa Augustė | 12. Violeta Olcvikienė |
| 3. Erminijus Baziulis | 13. Laura Spalvienė |
| 4. Osvaldas Briedis | 14. Larisa Šimanskienė |
| 5. Raimundas Dilys | 15. Milda Valiulytė |
| 6. Kristina Domarkienė | 16. Diana Vercinskė |
| 7. Lina Giedrė | 17. Saulius Zajarskas |
| 8. Erikas Jurgutis | 18. Dalė Žukauskienė |
| 9. Egidijus Mickevičius | |
| 10. Petras Mineikis | |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų

projektus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Klaipėdos apygardos teismo pirmininko Arvydo Daugėlos nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę šešiais balsais „už“ pripažino, kad Diana Navickienė ir Kristina Domarkienė, penkiais balsais „už“ pripažino, kad Larisa Šimanskienė, Milda Valiulytė ir Raimundas Dilys – tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos Komisija, atkreipia dėmesį, kad narys Ramūnas Antanas Bogdanas susilaikė balsuojant dėl tinkamiausių pretendentų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas, kadangi iš aštuoniolikos pretendentų, vertino tik du šioje atrankoje dalyvavusius pretendentes.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Diana Navickienė	9	9,83	38,17	14,17	9,17	14,5	94,84
Larisa Šimanskienė	10	9,83	37,17	14	9,17	13,67	93,84
Milda Valiulytė	6	10	38,8	14,4	9,4	14,4	93
Raimundas Dilys	10	9,83	36,83	13,5	8,67	13,33	92,16
Kristina Domarkienė	7	9,83	37,5	13,67	9	14	91

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Diana Navickienė Palangos miesto apylinkės teismo teisėja dirba nuo 2015 m. gruodžio 7 d., kai buvo laikinai perkelta iš Kretingos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų, kurias ėjo nuo 2008 m. rugpjūčio 29 d. Dirbdama Kretingos rajono apylinkės teisme teisėja nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Navickienės profesinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad atsižvelgiant į vertinimo laikotarpį netikslinga vertinti teisėjos trumpą darbą Palangos miesto apylinkės teisme. Dirbant Kretingos rajono apylinkės teisme teisėjos nagrinėtų tiek civilinių, tiek baudžiamųjų bylų trukmė. Šiose bylose teisėjos priimtų nuosprendžių ir sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų sprendimų ir nuosprendžių stabilumo vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2013–2015 m. teisėjos D. Navickienės profesinę veiklą įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Diana Navickienė kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą, turinti anglų ir prancūzų kalbos pradmenis, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Diana Navickienė apibūdinama

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

kaip pareigingą, atsakingą, ryžtingą, reikli, gerai organizuojanti tiek savo, tiek komandinę – sekretorės ir padėjėjo – darbą, gebanti greitai reaguoti į susidariusią situaciją, operatyviai dirbti padidėjus krūviui, pabrėžiama kad tai labai savarankiška, savimi pasitikinti, perspektyvi teisėja, mėgstanti savo darbą ir turinti aiškų karjeros tikslą teismų sistemoje, pasižyminti gebėjimu bendrauti, racionaliu ir sisteminiu mąstymu, socialiniu aktyvumu. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Dianos Navickienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji gali sėkmingai eiti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Larisa Šimanskienė teisėjo pareigas Klaipėdos miesto apylinkės teisme eina nuo 2003 m. sausio mėn. Teisėja nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, o nuo 2014 m. nagrinėja tik civilines bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Larisos Šimanskienės 2010–2012 m. jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose didesnis teisėjos darbo krūvis ir ilgesnė teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų civilinių bylų trukmę, nedaro įtakos jos darbo kokybei, kadangi minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų sprendimų stabilumas yra artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui, o apskųstų sprendimų stabilumas ženkliai aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį. Pretendentė nurodo puikiai mokanti rusų, gerai lenkų, ir gana gerai anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, nuo 2006 m. Lietuvos teisininkų draugijos narė, o 2006–2008 m. buvo šios draugijos Klaipėdos skyriaus pirmininko pavaduotoja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Larisa Šimanskienė kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, turi pedagoginio darbo patirties: nuo 2013 m. vasario 1 d. iki 2014 m. vasario 1 d. VŠĮ Lietuvos verslo kolegijoje skaitė administracinės teisės ir proceso paskaitas, aktyviai dalyvauja Klaipėdos miesto apylinkės teismo administravimo veikloje, t.y. yra skiriama įvairių teisme sudaromų komisijų narė, nuo 2015 m. rugpjūčio 28 d. paskirta Klaipėdos miesto apylinkės teismo Elektroninių dokumento ekspertų komisijos pirmininke, taip pat aktyvi ir teismo vykdomoje visuomeninėje veikloje: 2015 m. rugsėjo 16 – 17 d. organizavo EJTN Mainų programos dalyvių priėmimą Klaipėdos miesto apylinkės teisme; rugsėjo 21 d. – spalio 2 d. pati dalyvavo EJTN mainų programoje Vokietijoje Oldenbugo socialiniame teisme; dalyvavo „Karjeros diena 2016“ ir Klaipėdos „Ažuolyno“ gimnazijoje supažindino abiturientus su teisėjo profesija, bei organizuojant Klaipėdos miesto visuomenei skirtą renginį „Naktis teisme 2016“. Larisa Šimanskienė apibūdinama kaip komunikabili, iniciatyvi, itin atidi procesiniams terminams, puikiai planuojanti, organizuojanti ir paskirstanti darbą aptarnaujančiam personalui, pareigingą, savimi pasitikinti, savikritiška teisėja. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Larisos Šimanskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą didelę profesinę ir gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji tinkama pretendente užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Milda Valiulytė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja dirba nuo 2011 m. sausio mėn. ir nagrinėja civilines bei administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos M. Valiulytės jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjos darbo krūvis (90,43) didesnis už teisėjų darbo krūvį šalies apylinkių teismuose (75,35), vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė penkiomis dienomis ilgesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę šalies apylinkių teismuose. Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų

stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Mildos Valiulytės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 m. įvertino gerai. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Valiulytė kvalifikaciją kelia ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje Europos teisminio mokymo tinklo organizuojamuose renginiuose, turi pedagoginio darbo patirties – 2006–2007 m. dėstė VŠĮ Socialinių mokslų kolegijoje, aktyviai dalyvauja Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos veikloje, taip pat ir teismo vidaus veiklose: yra paskirta komisijų, vykdančių Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjų darbo organizavimo patikrinimus pagal Organizacinį veiklos planą, nare; nuo 2016 m. yra teismo mediatorė. Milda Valiulytė apibūdinama kaip dalykiška, pareiginga, mandagi, darbšti, įžvalgi, kruopšti ir kūrybinga teisėja. Pokalbio metu pretendentė Komisijos nariams paliko stiprios, valdingos, bet kartu ir supratingos bei lanksčios asmenybės įspūdį. Klaipėdos apygardos teismo teisėjų nuomone, Milda Valiulytė yra tarp trijų geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis, mano, kad Milda Valiulytė tinkama pretendente užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyrių teisėjo pareigas.

Pretendentas Raimondas Dilys iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų turi didžiausią teisinio darbo stažą – trisdešimt metų. R. Dilys nuo 2004 m. lapkričio mėn. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas, o Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėju dirba nuo 2007 m. liepos mėn. ir nagrinėja civilines bei administracinių teisės pažeidimų bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo R. Dilio jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis (97,49) didesnis už teisėjų darbo krūvį šalies apylinkių teismuose (75,35), vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė artima vidutinei bylos nagrinėjimo trukmei šalies apylinkių teismuose. Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir nežymiai aukštesnis teisėjo apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Raimondo Dilio jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas moka rusų ir vokiečių kalbas, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys, taip pat dalyvauja VŠĮ Socialinių mokslų kolegijos teisės studijų programos baigiamųjų darbų vertinimo komisijoje kaip komisijos pirmininkas ir yra šios kolegijos teisės studijų programos studentų baigiamųjų darbų recenzentas. Raimondas Dilys apibūdinamas kaip tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo darbą, dėmesingai ir dalykiškai bendraujantis su kolegomis, teismo tarnautojais ir interesantais, korektiškas teisėjas.

Kristina Domarkienė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2007 m. spalio mėn. ir darbo pradžioje atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o nuo 2008 m. birželio 26 d. jai nustatyta civilinių bylų specializacija. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos K. Domarkienės jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjos darbo krūvis (91,93) gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvį šalies apylinkių teismuose (73,35). Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę šalies apylinkių teismuose. Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir nežymiai aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija labai gerai įvertino teisėjos Kristinos Domarkienės jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. Pretendentė nurodo gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė ir Kunčių bendruomenės narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Kristina Domarkienė kelia kvalifikaciją aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, turi pedagoginio darbo patirties: nuo 2004 m. rugsėjo mėn. iki 2006 m. kovo mėn.

dėstė Klaipėdos socialinių mokslų kolegijoje teisės specialybės studentams įmonių bankroto teisinį reguliavimą ir bendrąją civilinę teisę; teisėja 2013 – 2015 m. baigė 13 bylų, patvirtindama taikos sutartis, o nuo 2016 m. vasario 10 d. jai suteiktas teismo mediatoriaus statusas. Kristina Domarkienė apibūdinama, kaip pareiginga, atsakinga, taktiška, kruopšti, sąžininga, tolerantiška, punktuoli ir komunikabili teisėja, taip pat etiška, dalykiška, didelį dėmesį skirianti profesiniam tobulėjimui, akcentuojama, kad teisėja komandinio darbo šalininkė, mėgstanti pasitarti ir diskutuoti teisės klausimais, o dėl atsakingo požiūrio į darbą ir asmeninių savybių yra itin gerbiama ir vertinama kolegų. Klaipėdos apygardos teismo teisėjų nuomone, Kristina Domarkienė yra tarp trijų geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad Kristina Domarkienė tinkama pretendente užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyrių teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat Klaipėdos apygardos teismo pirmininko A. Daugėlos posėdžio metu išsakytą nuomonę, kad teismui reikalingas teisėjas, nagrinėsiantis civilines bylas, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Diana Navickienė, Kristina Domarkienė, Larisa Šimanskienė, Milda Valiulytė, Raimundas Dilys yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė